



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2564

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- |   |               |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ปัญญาบุศยกุล   | กรรมการ       |
| 3. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต                   | เลขานุการ     |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

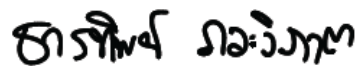
คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2565 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ)  
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ปัญญาบุศยกุล)  
กรรมการ



(นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต)  
เลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ .....	2
สารบัญ .....	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร .....	4
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร .....	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน .....	5
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA .....	5
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้ .....	10
ภาคผนวก .....	13
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) .....	14
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน .....	20
รูปภาพการตรวจประเมิน .....	24

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ประจำปีการศึกษา 2564**

**1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

**ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

**ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA**

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ 2 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ ..2..
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	ระดับ ..2..
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ ..2..
AUN-QA 4 Student Assessment	ระดับ ..2..
AUN-QA 5 Academic Staff	ระดับ ..2..
AUN-QA 6 Student Support Services	ระดับ ..2..
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ ..3..
AUN-QA 8 Output and Outcomes	ระดับ ..2..

**จุดแข็ง**

1. การออกแบบให้ PLOs ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขาวิชา (Subject Specific Outcomes) หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Outcomes)
2. โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีปริมาณและคุณภาพเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียนที่จะสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

**เรื่องที่สามารถพัฒนาได้**

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกของหลักสูตร อย่างเป็นระบบและครอบคลุมเพื่อนำมาวิเคราะห์และกำหนดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และถ่ายทอดไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ
2. การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดประเมินผลที่มีความหลากหลายสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และถ่ายทอดไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุมและเป็นระบบ จะช่วยส่งเสริมความสำเร็จตามความคาดหวังของหลักสูตรได้
3. การวิเคราะห์สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลของหลักสูตรในเชิงสถิติอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์สถานการณ์และปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์และปัญหาได้อย่างทันทั่วถึง เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น

## 2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
<b>หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</b>		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการให้สอดคล้องกับเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เกณฑ์ประเมินข้อที่ 2

### 3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes</b>	
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	2
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1
<b>Overall Opinion</b>	<b>2</b>
<b>AUN. 2 Programme Structure and Content</b>	
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3
2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	2
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
Overall Opinion	2
<b>AUN. 3 Teaching and Learning Approach</b>	
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1
Overall Opinion	2
<b>AUN. 4 Student Assessment</b>	
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2

เกณฑ์	ผลการประเมิน
<b>Overall Opinion</b>	<b>2</b>
<b>AUN. 5 Academic Staff</b>	
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2
5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2
<b>Overall Opinion</b>	<b>2</b>
<b>AUN. 6 Student Support Services</b>	
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically	2



เกณฑ์	ผลการประเมิน
recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1
<b>Overall Opinion</b>	<b>2</b>
<b>AUN. 7 Facilities and Infrastructure</b>	
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	3
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	2
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 8 Output and Outcomes</b>	

เกณฑ์	ผลการประเมิน
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2
<b>Overall Opinion</b>	<b>2</b>

#### 4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

##### AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

###### จุดแข็ง

การออกแบบให้ PLOs ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขาวิชา (Subject Specific Outcomes) หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Outcomes)

###### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกของหลักสูตร อย่างเป็นระบบและครอบคลุมเพื่อนำมาวิเคราะห์และกำหนดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) จะทำให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะภาคการทำงานได้อย่างแท้จริง

2. การกำหนด PLOs ตามลำดับการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุมและเป็นระบบ

3. การกระจาย PLOs สู่วิชา (CLOs) เพื่อกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล รวมทั้งออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกันเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามความคาดหวังของหลักสูตรได้

##### AUN-QA 2 Programme Structure and Content

###### จุดแข็ง

-

###### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การออกแบบหลักสูตรตามการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) ที่นำ PLOs มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร จัดโครงสร้างหลักสูตร กำหนดขอบเขตเนื้อหาของรายวิชา แผนการเรียน กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับ PLOs ที่ต้องการเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบหลักสูตร โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างครอบคลุมและเป็นระบบ
3. การกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตร ให้สอดคล้องกับลักษณะเนื้อหา ลำดับการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล
4. การสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบันไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุมด้วยช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย และสามารถเข้าถึงได้

### AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach

#### จุดแข็ง

-

#### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การถ่ายทอดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และของหลักสูตร ที่เป็นความเชื่อร่วมกันของหลักสูตรไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุม โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์และนิสิตเพื่อให้เกิดความเข้าใจและการนำไปใช้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกันไปในทางเดียวกัน
2. การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย เป็น active learning กำหนดลักษณะ Life Long Learning ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการของหลักสูตร รวมทั้งถ่ายทอดไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุมและเป็นระบบ จะช่วยส่งเสริมความสำเร็จตามความคาดหวังของหลักสูตรได้
3. การทบทวนและปรับปรุงวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยเฉพาะการตรวจสอบว่าวิธีการเรียนการสอนที่ใช้ในรายวิชาต่าง ๆ สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ตามความต้องการของผู้ประกอบการและบรรลุ CLOs

### AUN-QA 4 Student Assessment

#### จุดแข็ง

-

#### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่มีความหลากหลายและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน
2. การมีรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน อาทิ เครื่องมือ เวลา เกณฑ์ในการให้คะแนน สัดส่วนคะแนน RUBRIC (Rubrics) ที่จัดทำเป็นเอกสารและแจ้งแก่ผู้เรียนอย่างชัดเจนให้ทราบล่วงหน้า
3. การมีระบบและกลไกในการอุทธรณ์ผลการประเมินโดยตรงที่เป็นส่วนกลางเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและโปร่งใส โดยแจ้งแนวปฏิบัติ ช่องทางการอุทธรณ์ และลำดับขั้นตอนแก่ผู้เรียนให้ทราบ
4. การใช้กระบวนการประเมินและวัดผลที่สามารถติดตามความสำเร็จของ CLOs และ PLOs อย่างเป็นระบบเพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนกระบวนการเพื่อให้หลักสูตรสามารถบรรลุตามความคาดหวังของหลักสูตรได้

## AUN-QA 5 Academic Staff

### จุดแข็ง

-

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

การวิเคราะห์สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับบุคลากรสายวิชาการ เพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ จะสามารถส่งเสริมให้หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในด้านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย เป็นไปตามความคาดหวังได้

## AUN-QA 6 Student Support Services

### จุดแข็ง

-

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

การวิเคราะห์ การสนับสนุน และบริการ เพื่อวางแผนในการรับเข้าและการดูแลผู้เรียนให้ครอบคลุมอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลต่อความสำเร็จตามผลการเรียนรู้ของหลักสูตร

## AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure

### จุดแข็ง

โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีปริมาณและคุณภาพเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียนที่จะสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

การกำหนดวิธีการตรวจสอบคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อการประเมินคุณภาพโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างสม่ำเสมอ

## AUN-QA 8 Output and Outcomes

### จุดแข็ง

-

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

การเก็บรวบรวมข้อมูลของหลักสูตรในเชิงสถิติอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์สถานการณ์และปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์และปัญหาได้อย่างทันท่วงที เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น

ภาคผนวก

## ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	-
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ---ระดับปริญญาโท	1
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	- ---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	- ---ระดับปริญญาตรี	-
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	- ---ระดับปริญญาโท	-
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	- ---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	2
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	3
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	3
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	3
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	3
40	-- --ระดับปริญญาตรี	-
41	-- --ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	-- --ระดับปริญญาโท	-
43	-- --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	-- --ระดับปริญญาเอก	3
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3
46	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-
47	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
48	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
49	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	6
51	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
52	-- --บทบรรณาธิการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	--
54	----บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
55	----บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้ง ให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ที่ 1	3
56	----บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	3
57	----ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	----ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว	-
59	----ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	----ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	----ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	----ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการ	-
63	----จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
64	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-



ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

# คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

-สำเนา-

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๖๙๓ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ สำหรับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึงกลางเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ สำหรับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ประกอบด้วย

การตรวจประเมินแบบเต็ม (Full Assessment, ๒ วัน)

๑. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต วันที่ ๒๔ - ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะทิพย์ ประดุงพรม (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติมา วงศ์อินตา (บุคคลภายใน) กรรมการ
๓. นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์ เลขานุการ

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น วันที่ ๙ - ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ ไพบูลย์กิจกุล (บุคคลภายใน) กรรมการ
๓. นางศญาพัฒน์ กิตติสารวิวัฒน์ เลขานุการ

- ๒ -

## การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment)

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป วันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
  ๑. อาจารย์เสกสรร พรหมเกษา (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. อาจารย์วันทนา ศรีสมบูรณ์ (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จั๊บใจเหมาะ เลขานุการ
  
๒. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
  ๑. ดร.นิสรา คำมณี (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ดร.อุไรวรรณ บัวตุม (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต เลขานุการ
  
๓. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนะวัฒน์ วรรณประภา (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ปัญญาบุษยกุล (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จั๊บใจเหมาะ เลขานุการ
  
๔. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร พิณอุดม (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ดร.เอกรัฐ คำเจริญ (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร เลขานุการ
  
๕. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม  
วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะทิพย์ ประดุงพรหม (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิภัทร์ เอื้ออภิวัชร (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. ดร.กุลญาดา เนื่องจำนงค์ เลขานุการ
  
๖. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง  
วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพมณี เชื้อวัชรินทร์ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ สนธิจันทร์ (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร เลขานุการ

๗. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง

วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา แก้วแก่น (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาวดี เปลี่ยนวงษ์ (บุคคลภายใน) กรรมการ
๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ เลขานุการ

๘. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.อุทิศ บำรุงชีพ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
๒. ดร.บ็องร ประจันบาล (บุคคลภายใน) กรรมการ
๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาค เลขานุการ

๙. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ปัญญ์บุศยกุล (บุคคลภายใน) กรรมการ
๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาค เลขานุการ

๑๐. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.อุทิศ บำรุงชีพ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
๒. ดร.ประจักษ์ จิตเงินมะดัน (บุคคลภายใน) กรรมการ
๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ เลขานุการ

๑๑. หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง

วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิชัย โกศัยยะวัฒน์ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาวดี เปลี่ยนวงษ์ (บุคคลภายใน) กรรมการ
๓. นางสาวประภาศรี ธนอมจิตร เลขานุการ

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
๒. ดำเนินการตรวจประเมินฯ โดยปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา

- ๔ -

๓. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

๔. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่พัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัยได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

๕. รายงานคะแนนผลการประเมินและข้อมูลป้อนกลับตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนด

ให้คณะกรรมการฯ มีมติได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๒๔๙/ ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือจนกว่าการตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ

หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(ลงชื่อ) วัชรินทร์ กาสลัก

(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

พรภรณ์

(นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์



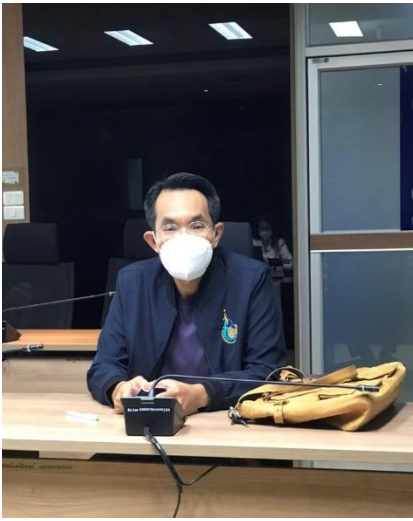
















36/2565

วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2565

**การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**

วันจันทร์ที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ณ ห้องประชุม 812 อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ในรูปแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment) โดยได้รับเกียรติจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ (ประธานกรรมการ)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ปัญญาบุศยกุล (กรรมการ) และ
3. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต (เลขานุการ)

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ในครั้งนี้ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

